

ФОРМИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Аннотация.

Актуальность и цели. Строительная отрасль в настоящее время является одной из ключевых отраслей в российской экономике, призванных решать важнейшие задачи по совершенствованию социально-экономического развития регионов и государства в целом. Развитие строительного комплекса обеспечивается развитием отдельных организаций, поэтому наряду с созданием внешних благоприятных условий функционирования предприятий строительной отрасли, заключающихся в совершенствовании законодательства, формировании равных конкурентных условий на рынке инвестиций, снижении стоимости кредитов, огромное значение на рост эффективности оказывает совершенствование управления строительным предприятием. Современные предприятия поставлены в условия, когда они вынуждены действовать в условиях нестабильного рынка. В связи с этим в последнее время появилась необходимость адаптации к быстроизменяющейся среде. Решение встающих перед предприятиями строительного комплекса проблем невозможно без формирования механизма устойчивого развития организации, обеспечивающего стабильное функционирование в рыночных условиях. Цель работы – рассмотреть механизм устойчивого развития строительной отрасли.

Материалы и методы. Проведенный анализ зарубежной и отечественной экономической литературы показывает, что наука до сих пор не выработала единого подхода к изучению проблем устойчивости развития строительного предприятия. Решение данной проблемы на сегодняшний день признано актуальной, важнейшей задачей и находится в центре внимания ученых-экономистов, и многие научные работы посвящены разработке устойчивости функционирования предприятия. С другой стороны, до сих пор не проработаны вопросы стабильного поступательного развития предприятия строительной отрасли. Хотя определенные особенности развития строительных предприятий выявлены исследователями, однако строительная организация как объект устойчивого развития пока недостаточно освещена в научных работах по данной тематике. Анализ экономической литературы показал, что часто понятия экономического роста и устойчивого развития предприятия используются в качестве синонимов, что во многом неверно. Проблемы обеспечения устойчивого развития промышленного предприятия нашли отражение в публикациях таких отечественных авторов, как С. И. Валянский, И. С. Галеев, С. Ю. Глазьев, В. И. Данилов-Данильян, Л. В. Донцова, В. Заболоцкий, В. В. Ковалев, Д. М. Ковалев, Д. В. Колужный, Э. М. Коротков, З. В. Коробкова, О. В. Латуша, И. Пригожин, А. И. Романов, В. А. Садовничий, И. Стенгерс, Т. Сухорукова, Е. В. Фахрутдинов, А. Д. Шеремет, Й. Шумпетер, Р. Юсупов, Ю. В. Яковец. Следует заметить, что основное внимание исследователей, занимающихся устойчивым развитием предприятия, как правило, сосредоточено на промышленных, в основном машиностроительных, предприятиях, в то время как вопросы устойчивого развития строительных предприятий по-прежнему остаются нерешенными. Вопросам экономики строительства были посвящены работы А. Н. Асаула, В. В. Бузырева, Б. Б. Хрусталева, Ю. С. Артамоновой, П. Б. Люлин, Н. В. Чепаченко, Н. М. Чикишевой, Т. В. Щуровской и др. Из зарубежных специалистов, занимающихся проблемой устойчивого развития предприятия, стоит отметить таких исследователей, как И. Ансофф, П. Ф. Друкер, Е. Домара,

Д. Таргет, Б. Карлофф, У. Кинг, Д. Клиланд, М. Мескон, Ф. Тейлор, А. Файоль, Р. Ф. Харрода, Р. Харгсхорн, Ч. Ричардсон, Т. Питерс, Р. Уотермен и др.

Результаты. Проведена оценка факторов, ограничивающих финансовую и инновационную активность строительных организаций. Определен тип финансовой ситуации на примере ОАО «Пензастрой».

Выводы. Для выживания модель инвестиционно-строительного комплекса, как модель открытой системы, должна иметь следующие подсистемы: подсистему управления; подсистему адаптации, отслеживающую экономическую обстановку и обеспечивающую соответствие строительной продукции меняющейся ситуации на рынке; подсистему контроля поступлений, контролирующую приток ресурсов; подсистему производства, преобразующую материальные, технические, людские и другие ресурсы предприятий в строительную продукцию; подсистему контроля распределения продукции, связанную с распределением строительной продукции; подсистему поддержки, обеспечивающую эффективную совместную работу других подсистем и координирующую все осуществляемые действия. В данный перечень подсистем необходимо добавить также седьмую подсистему – социальную подсистему, отвечающую за социальный климат внутри корпорации. Связано это с тем, что с появлением новых экономических отношений в России огромное влияние на деятельность любой организации приобрели межличностные отношения, складывающиеся внутри самих коллективов. Исследование деятельности успешных корпораций за рубежом показало, что их эффективность во многом зависит от того, насколько комфортны условия работы для каждого работника предприятия.

Ключевые слова: строительная отрасль, финансовая устойчивость, механизм устойчивого развития, инвестиционно-строительный комплекс.

A. P. Shevchenko, L. G. Kotova

FORMATION OF MECHANISMS OF STABLE DEVELOPMENT OF A CONSTRUCTION ORGANIZATION

Abstract.

Background. The construction industry is currently one of the key industries in the Russian economy, dedicated to solve important tasks on improving the socio-economic development of regions and the state as a whole. Development of the construction complex is ensured by the development of individual organizations, therefore, along with creation of favorable external conditions of functioning of the enterprises of the construction industry, namely improvement of legislation, formation of equal competitive conditions on the market of investments, decrease in the cost of loans, great influence on efficiency growth has been exerted by enhancement of management of building and construction companies. Modern enterprises are put in conditions when they are forced to operate in unstable market conditions. In this regard, lately there has appeared a need to adapt to the fast-changing environment. Solution of the problems, faced by the companies of the construction complex, is impossible without formation of a mechanism of sustainable development of the organization, ensuring stable functioning in the market conditions. The purpose of this work is to consider a mechanism of sustainable development of the construction industry.

Materials and methods. The analysis of the foreign and domestic economic literature shows that science has not yet worked out a unified approach to study of the problems of sustainable development of the construction enterprise. The solution of this problem today is recognized as the most important and topical task, examined by many scientists-economists, and many scientific works are devoted to develop-

ment of stability of functioning of the enterprise. On the other hand the problems of stable progressive development of construction industry enterprises are still not considered properly. Although the specific features of development of construction enterprises are identified by the researchers, the construction organization as an object of sustainable development is still poorly described by scientific works on the subject. Analysis of the economic literature showed that often the conception of economic growth and sustainable development of the enterprise are used as synonyms, which largely is not true. Problems of ensuring sustainable development of the industrial enterprises are reflected in the publications by such Russian authors as S. R. Valyansky, I. S. Galeev, S. Y. Glazyev, V. I. Danilov-Danilyan, L. V. Dontsova, V. Zabolotsky, V. Kovalev, D. M. Kovalev, Z. V. Korobkova, I. Prigogine, A. I. Romanov, V. A. Sadovnichy, I. Sukhorukova, E. V. Fakhrutdinov, A. D. Sheremet, Th. Schumpeter, R. Yusupov, Yu. V. Yakovets. It should be noted that the attention of the researchers specializing in sustainable development of enterprises, as a rule, is concentrated on industrial, mainly machine-building enterprises, while stable development of the construction enterprises still remains uncovered. The economy of construction is described in the work by the following scientists: Yu. S. Artamonova, P. B. Lyulin and others. Among the foreign specialists interested in the issue of sustainable development of the enterprise are the following: I. Ansoff, P. F. Drucker, E. Domar, D. Target, B. Karloff, D. King, D. Mescon, F. Taylor, A. Fayolle, R. F. Harroda, H. Richardson, T. Peters, R. Waterman and other.

Results. The authors estimated the factors limiting the financial and innovation activity of construction organizations and determined the type of financial situation by the example of «Penzastroy» Plc.

Conclusions. In order to survive, the model of investment-construction complex, as a model of an open system, must have the following subsystems: a control subsystem; an adaptation subsystem, that monitors economic environment and provides conformity of construction products to the changing situation on the market; a revenue control subsystem, that controls the flow of resources; a subsystem of production, transforming material, technical, human and other resources of enterprises in the construction products; a control subsystem in distribution of products associated with distribution of construction products; a subsystem that supports and collaborates with other subsystems and coordinates all current actions. The list of subsystems should be added also by the seventh subsystem – a social subsystem that is responsible for the social climate within the corporation. It is connected with the fact that in occurrence of new economic relations in Russia a huge impact on activities of any organization purchased is exerted by the interpersonal relations within the groups. The study of successful corporations abroad showed that effectiveness thereof depends on how comfortable are the work conditions for each employee.

Key words: construction industry, financial stability, mechanism of stable development, investing-construction complex.

Строительная отрасль в настоящее время является одной из ключевых отраслей в российской экономике, призванных решать важнейшие задачи по совершенствованию социально-экономического развития регионов и государства в целом. Развитие строительного комплекса обеспечивается развитием отдельных организаций, поэтому наряду с созданием внешних благоприятных условий функционирования предприятий строительной отрасли, заключающихся в совершенствовании законодательства, формировании равных конкурентных условий на рынке инвестиций, снижении стоимости кредитов, огромное значение на рост эффективности оказывает совершенствование управления строительным предприятием.

Современные предприятия поставлены в условия, когда они вынуждены действовать в условиях нестабильного рынка. В связи с этим в последнее время появилась необходимость адаптации к быстроизменяющейся среде. Решение встающих перед предприятиями строительного комплекса проблем невозможно без формирования механизма устойчивого развития организации, обеспечивающего стабильное функционирование в рыночных условиях.

Устойчивое развитие предприятия – одна из наиболее жизнеспособных идеологий развития мирового сообщества на современном этапе. В условиях повышения темпов изменений в экономике идет состязание не столько за владение ресурсами и материальными ценностями, сколько за способность к разработке и внедрению эффективных инноваций организационного, технологического и управленческого характера. Выход на качественно новый уровень развития экономики, ориентированной на производство конкурентоспособной продукции в несырьевых отраслях, – одна из важнейших задач мирового сообщества.

Под устойчивостью обычно понимают способность системы самостоятельно поддерживать равновесие между компонентами внутренней среды под влиянием внешних воздействий. Система устойчива, если при неблагоприятных внешних условиях она способна выполнять свои функции на необходимом уровне.

Устойчивость экономического развития – один из важнейших факторов функционирования строительных предприятий в условиях рыночной экономики. Его актуальность непрерывно возрастает в соответствии с объективными требованиями растущих объемов производства и реализации продукции, усложнением хозяйственных связей, условиями меняющейся внешней среды [1].

В конце прошлого столетия строительный комплекс Пензенской области был самодостаточным и удовлетворял региональным потребностям. Тысячи пензенских строителей, а также члены их семей были удовлетворены развитием их строительных компаний, территории и условиями работы. Однако в последнее время местные строительные рабочие и специалисты практически повсеместно вытесняются из отрасли и деквалифицируются, так как на их территории генподрядчиками «из центра» необоснованно и неконтролируемо завозится большое количество дешевой рабочей силы из ближнего и дальнего зарубежья.

Недовольство населения и профессионального сообщества безнадежностью складывающейся ситуации растет. Об открытости и прозрачности процедур выбора генподрядчиков в этом случае не приходится говорить. Местным субподрядчикам предлагают чаще всего кабальные договорные условия. А рассчитываются с ними неохотно – с большой пролонгацией оплаты и финансовыми издержками.

Приход таких генподрядчиков не только тормозит, но и грозит полностью законсервировать развитие местных предприятий строительного комплекса. Для того чтобы оставаться на плаву, местным строителям зачастую приходится идти на субподрядные условия пришлых компаний-победителей, которые в свою очередь редко предлагают больше 40–50 % реальной цены.

Полученной суммы зачастую едва хватает, чтобы наполнить фонд оплаты труда и погасить некоторые производственные затраты¹.

Федеральной региональной политики в этой сфере пока нет, как почему-то нет и ее инициации и обсуждения на уровне уже саморегулируемого профессионального сообщества.

Современные предприятия поставлены в условия, когда они вынуждены действовать в условиях нестабильного рынка. В связи с этим в последнее время появилась необходимость адаптации к быстроизменяющейся среде.

Решение встающих перед предприятиями строительного комплекса проблем невозможно без формирования механизма устойчивого развития организации, обеспечивающего стабильное функционирование в рыночных условиях.

Значительное влияние на развитие строительных организаций оказывает наличие на строительном рынке несовершенной конкуренции. В последние годы объемы капитальных вложений во многих субъектах Федерации стремительно растут, однако, несмотря на это, налоговая отдача от строительных предприятий, расположенных непосредственно на территории региона, падает, причем также стремительно. Причина такого положения – неподконтрольное местным властям и общественности устремление генподрядных организаций «из центра» в регионы вслед за инвестициями, чаще всего государственными. Эти «пришлые» генподрядчики используют региональные строительные организации в основном как вторых и даже третьих субподрядчиков на кабальных условиях, в частности как поставщиков рабочих кадров и техники. Оплата выполненных ими работ либо задерживается, либо не производится в полном объеме. В итоге зачастую многомиллиардные проекты реализуются в регионах в ущерб их строительному комплексу и без учета интересов местного населения, а малый и средний строительный бизнес, не имея условий для развития, просто-напросто разваливается [2]. Оценка факторов, ограничивающих активность строительных организаций, приведена в табл. 1.

Таблица 1

Оценка факторов, ограничивающих финансовую и инновационную
активность строительных организаций
(в процентах от числа обследованных организаций)

	2009	2010	2011	2012
Высокий уровень налогов	42	43	40	39
Неплатежеспособность заказчиков	27	24	43	37
Высокая стоимость материалов	42	46	32	28
Недостаток заказов на работы	12	11	27	26
Конкуренция со стороны других строительных фирм	35	32	29	33
Недостаток квалифицированных работников	26	30	16	17
Изношенность основных средств	7	5	3	4
Высокий процент коммерческого кредита	13	11	18	17

¹ Проблемы развития строительного комплекса России. Региональные аспекты. – URL: <http://sroportal.ru/publications/problemy-razvitiya-stroitel'nogo-kompleksa-rossii-regionalnye-aspekty/>

Наиболее важные факторы, от которых, по мнению руководства, зависит развитие предприятия в строительной отрасли, – высокий уровень налогов, неплатежеспособность заказчиков, конкуренция и высокая стоимость материалов.

Рассмотрим состояние строительной отрасли на примере предприятий Пензенской области. ОАО «Пензастрой» – крупнейшая строительная компания Пензенской области. Основными видами деятельности общества является осуществление проектирования, строительства, реализации и эксплуатации на территории Пензенской области и за ее пределами объектов жилищного, социально-бытового, коммунального, промышленного назначения и других объектов и сооружений.

Финансовую ситуацию, в которой находилось ОАО «Пензастрой» в 2010 г., можно охарактеризовать как кризисную. Однако за 2011–2012 гг. ситуация изменилась и в настоящий момент характеризуется как нормальная (табл. 2).

Таблица 2
Определение типа финансовой ситуации ОАО «Пензастрой»

	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Общая величина запасов и затрат	893	26 234	27 475
Наличие собственных оборотных средств	–3 109 313	–2 897 064	–3 556 817
Функционирующий капитал	–105 731	176 822	510 512
Общая величина источников финансирования	–105 664	216 822	510 561
Обеспеченность собственными средствами	–3 110 206	–2 923 298	–3 584 292
Обеспеченность собственными и долгосрочными заемными источниками	–106 624	150 588	483 037
Обеспеченность собственных основных источников формирования запасов и затрат	–106 557	190 588	483 086
Тип финансовой ситуации	Кризисная	Нормальная	Нормальная

Оценка финансового состояния по сводным критериям оценки бухгалтерской отчетности предприятия за период с 2010 по 2012 г. в основном показывает положительную тенденцию, хотя значительное число коэффициентов имеют неудовлетворительное значение. В целом состояние показателей первого уровня в исследуемый период можно охарактеризовать как удовлетворительное.

Проведенный анализ, согласно критериям оценки финансового состояния, позволяет отнести ОАО «Пензастрой» к третьему классу устойчивости. Расчет рентабельности предприятия в 2011–2012 гг. позволяет сделать вывод о высокой рентабельности предприятия, которая, к сожалению, в последнее время снижается. Определение инновационных стратегий позволяет сделать вывод о недостаточном использовании в ОАО «Пензастрой» инновационных стратегий.

Кризисное состояние возможно для любой коммерческой организации в процессе ее эволюции, по мере накопления в ней критической массы сдер-

живающих факторов, устранение которых необходимо для перехода организации в новое качество и повышение ее финансовой устойчивости.

Причем, если в кризисное состояние организация, как правило, входит на протяжении длительного времени, по мере постепенного накопления негативных факторов, выход из него может быть как мгновенным в результате разовой акции (например, капиталовложение, поглощение, смена поля деятельности, дробление и др.), так и продолжительным по времени.

В современных условиях хозяйствования, когда на финансовые результаты фирмы значительное влияние оказывают не только внутренние причины кризисного положения, но и условия внешней среды, наиболее реальной представляется комплексная система функционирования предприятия, учитывающая ключевые факторы ее внешней среды как прямого, так и косвенного действия.

Имеющиеся проблемы могут быть в значительной степени решены посредством эффективного управления экономической устойчивостью предприятия на основе методологии системного и ситуационного анализа.

Обеспечение экономической устойчивости потребует от предприятий прогнозирования и всестороннего учета требований рынка, действий конкурентов, поставщиков, состояния макроэкономической среды ведения бизнеса, т.е. организации управления на основе стратегического подхода. Эффекты, получаемые на разных уровнях управления, представлены в табл. 3.

Таблица 3

Эффекты, получаемые при разных вариантах направления развития
от различных уровней управления инвестиционно-строительным комплексом

	Инвестиционно-отраслевое направление	Территориально-отраслевое направление	Инвестиционно-территориальное направление
Управленческий уровень	Незначительные социальные и экономические эффекты	Социальный, экономический и экологический эффекты	Экономический эффект, развитие территории
Корпоративный уровень	Средний экономический эффект, дополнительные эффекты в смежных отраслях	Незначительный экономический эффект и в смежных отраслях	Экономический эффект, развитие кластера
Уровень предприятия	Экономический эффект, развитие отрасли	Экономический эффект, развитие отрасли	Незначительный экономический эффект
Комбинированное направление			

В настоящее время предприятия, входящие в инвестиционно-строительный комплекс Пензенской области, развиваются по всем трем рассмотренным выше направлениям. Такое развитие не позволяет учитывать территориальные особенности региона, нерационально используются ресурсы. Внешняя среда характеризуется высокой нестабильностью, а сама строительная деятельность – высоким риском и отсутствием единой системы управле-

ния. Кроме того, каждое из трех направлений развития не учитывает интересы всех сторон инвестиционно-строительной деятельности.

Учитывая все недостатки и достоинства каждого из направлений, целесообразно предложить четвертое направление развития – комбинированное. Данное направление должно сочетать в себе достоинства трех предыдущих вариантов, характеризуется высокой эффективностью инвестиционных проектов и отличается высокими и средними объемами инвестиций, стабилизацией ситуации и рациональным взаимодействием всех участников инвестиционно-строительного комплекса.

Развитие в данном случае идет по территориальному, инвестиционному и отраслевому направлениям, а управление осуществляется на трех уровнях, представляющих собой иерархичную структуру системы управления.

Достижение максимальной отдачи при комбинированном варианте обусловлено формированием эффективной системы управления деятельностью и развитием предприятий, участников инвестиционно-строительного процесса.

В основе формирования данной системы управления устойчивым развитием строительного предприятия лежит стратегия, которая представляет собой способ воздействия субъектов (предприятий) на объекты внешней среды (конкурентов, поставщиков, потребителей) с целью создания необходимых условий надежности и устойчивого развития строительного предприятия в долговременной перспективе.

Для выживания модель инвестиционно-строительного комплекса, как модель открытой системы, должна иметь следующие подсистемы:

- подсистему управления, которая является органом, формулирующим цели, планы и средства контроля, и отражает роль руководителей исполнительного уровня;
- подсистему адаптации, отслеживающую экономическую обстановку и обеспечивающую соответствие строительной продукции меняющейся ситуации на рынке, а следовательно, выживание (информационные, консалтинговые, аналитические центры);
- подсистему контроля поступлений, контролирующую приток ресурсов в организацию и отвечающую за обучение и повышение квалификации кадров, обеспечение строительного производства сырьем (учебные центры, источники сырья, предприятия, производящие строительные материалы);
- подсистему производства, преобразующую материальные, технические, людские и другие ресурсы предприятий в строительную продукцию. Эту функцию выполняют строительно-монтажные организации;
- подсистему контроля распределения продукции, связанную с распределением строительной продукции (маркетинговые группы на строительных предприятиях, агентства поддержки бизнеса, инициаторы проектов);
- подсистему поддержки, обеспечивающую эффективную совместную работу других подсистем и координирующую все осуществляемые действия.

В данный перечень подсистем, по нашему мнению, необходимо добавить также седьмую подсистему – социальную подсистему, отвечающую за социальный климат внутри корпорации. Связано это с тем, что с появлением новых экономических отношений в России огромное влияние на деятельность любой организации приобрели межличностные отношения, склады-

вающиеся внутри самих коллективов. Исследование деятельности успешных корпораций за рубежом показало, что их эффективность во многом зависит от того, насколько комфортны условия работы для каждого работника предприятия [2]. Удовлетворенность работников является одним из факторов повышения эффективности производства.

Процесс обеспечения устойчивого состояния строительной организации заключается в регулировании финансово-экономических, организационно-технических и информационных факторов через соответствующие подсистемы управления. Взаимное влияние этих подсистем будет способствовать установлению в строительной организации экономической устойчивости.

Список литературы

1. Резник, Г. А. Методологические подходы к исследованию факторов устойчивости эколого-экономической системы / Г. А. Резник, А. А. Малышев // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2013. – № 1 (25). – С. 136–145.
2. Экономика строительства / под ред. И. С. Степанова. – М. : Юрайт, 1998.

References

1. Reznik G. A., Malyshev A. A. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Povolzhskiy region. Obshchestvennye nauki* [University proceedings. Volga region. Social sciences]. 2013, no. 1 (25), pp. 136–145.
2. *Ekonomika stroitel'stva* [Economy of construction]. Ed. by I. S. Stepanov. Moscow: Yurayt, 1998.

Шевченко Анатолий Павлович

соискатель, Пензенский
государственный университет
(Россия, г. Пенза, ул. Красная, 40)

E-mail: lgk@bk.ru

Shevchenko Anatoliy Pavlovich

Applicant, Penza State University
(40 Krasnaya street, Penza, Russia)

Котова Людмила Геннадьевна

кандидат экономических наук, доцент,
кафедра экономической теории
и мировой экономики, Пензенский
государственный университет
(Россия, г. Пенза, ул. Красная, 40)

E-mail: lgk@bk.ru

Kotova Lyudmila Gennad'evna

Candidate of economic sciences, associate
professor, sub-department of economics
and world economy, Penza State University
(40 Krasnaya street, Penza, Russia)

УДК 005.2:338.45:69(574)

Шевченко, А. П.

Формирование механизма устойчивого развития строительной организации / А. П. Шевченко, Л. Г. Котова // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2014. – № 1 (29). – С. 191–199.